

# 中国教育财政

怀仁怀朴 唯真唯实

北京大学中国教育财政科学研究所

2022 年第 1 期（总第 209 期）

2022 年 2 月 24 日

---

---

## 新冠疫情对世界高等教育财政的影响与各国的应对<sup>①</sup>

李勇\*

**摘要：**新冠疫情导致世界绝大多数高校收入缩减，同时高校为应对疫情增加了额外支出，因而对全球高校正常运营和可持续发展带来了巨大的影响与挑战。为此，世界各国政府普遍推出紧急财政救助方案，高校也及时采取成本控制等应对举措，以缓解疫情带来的影响。本次疫情给高等教育财政及其运营带来的巨大冲击也进一步说明充足的教育经费对于高等教育可持续发展的重要性。国际比较发现，我国高等教育的投入水平仍然低于 OECD 国家的平均水平。我国政府和高校应把增加教育投入作为未来高等教育高质量发展的重要战略任务，政府应进一步加大对高等教育的投入，包括常规投入和应急救助性投入；高校应强化管理，提高自主筹资能力和资源利用效率。

**关键词：**新冠疫情；高等教育财政

突发的新冠疫情给全球经济造成巨大损失，根据世界银行发布的《世界经济展望》（Global Economic Prospects）报告称，2020 年的世界经济规模相比 2019

---

<sup>①</sup> 本文已在《北京教育》（高教版）2022 年第 2 期刊出（内容有缩减）。

\* 李勇，北京林业大学高教研究中心教授，中国教育发展战略学会教育财政专业委员会理事，主要从事教育经济与管理、国际比较教育和农林高等教育研究。

年萎缩大约 5.2%，这是第二次世界大战以来最大的经济衰退。<sup>[1]</sup>与此同时，新冠疫情也给全球高校带来不同程度的经费缩减，尤其是依赖留学生作为重要经费来源的美国、英国、澳大利亚、加拿大等英语国家高校，其经济损失更为明显。此外，高校为应对疫情防控和大规模开展线上教育也增加了相应支出。经费收入的减少和额外支出的增加给高等学校的正常运行带来了极大挑战。2020 年 12 月美国伊萨卡战略与研究智库（Ithaka S+R）发布的《重塑州立高等教育拨款方式》报告指出，新冠疫情对高等教育财政将产生史无前例的影响。<sup>[2]</sup>据欧洲大学协会负责拨款和公共政策的专家托马斯·埃斯特曼（Thomas Estermann）称，新冠疫情对欧洲大学财务的影响将会超过 10 年，由此引发的全球衰退在欧洲已经比 2008 年金融危机更具挑战性。<sup>[3]</sup>在此背景下，世界各国政府和高校均在积极应对，寻求举措，以缓减疫情带来的影响，进而保障高等学校核心功能的实现。

## 一、高校面临收支矛盾突出的困境

### （一）学费收入巨减

疫情期间，由于旅行限制，签证办理延迟，以及学生对疫情可能带来健康风险的担忧，赴国外尤其是英语国家留学生数量出现明显下降；一些家庭和学生不愿意仅仅为线上教育学习经历支付学费而延迟上学。此外，疫情下经济放缓、失业率和不充分就业率攀升导致家庭收入减少，本国学生特别是低收入家庭学生付费困难，导致本国攻读学位的学生以及短期课程和继续教育的学生也在减少。由于留学生学费通常远高于本国学生，留学生数量的减少对学校收入的影响尤为明显。

美国是世界上最大的留学目的国，每年有 100 多万赴美留学生，占世界留学生总量的 20%，对美国经济和高校的收入具有举足轻重的作用。2018-2019 学年留学生对美国经济创造了 400 多亿美元的经济贡献。<sup>[4]</sup>突发的新冠疫情导致美国高校的留学生数量出现了巨幅下降，给学校学费收入带来了巨大影响。据美国国际教育学会（IIE）发布的 2021 年《美国门户开放报告》（Open Doors），2020 年秋季留学生数量比上一年下降了 15%。据估计，学生数量的减少导致了 230 亿美元的学费收入损失，这个数字几乎是国会救助资金的 2 倍，还不包括其它资金来源的损失。

据加拿大国家统计局（Statistics Canada）预测，受新冠疫情的影响，2020 年加拿大大学经费损失可能高达 34 亿加元，主要是留学生的减少所导致的。<sup>[5]</sup>同年，由于留学生数量的减少，澳大利亚的高等教育经费收入减少 30-46 亿美元。例如，悉尼大学的留学生减少 17%，导致 4.7 亿美元的学费损失。

2008 年金融危机以来，英国的高等教育投资体制发生了巨大变化——政府对高校的直接投入在逐年减少，而学费在不断上涨。英国高校日益高度依赖学费，特别是留学生的学费收入。疫情之前，留学生学费年度高达 69 亿英镑，占有学费的三分之一。据英国预算责任办公室（Office for Budget Responsibility）报道，教育是英国受疫情冲击最大的产业，绝大多数的大学都受到了影响。据伦敦大学联合会经济咨询部（London Economics for the University and College Union）分析称，2020 年下半学年英国大学损失 26 亿英镑，其中大部分的损失来自国际学生数量的减少，降幅达 47%，学费损失 15 亿英镑。国内学生和欧盟学生数量分别减少 16%和 47%，学费收入分别减少 6.12 亿英镑和 3.5 亿英镑。

## （二）政府投入缩减

政府投入是公立高校最主要的经费来源。由于疫情带来经济下行的影响，政府财政收入减少，同时为应对疫情（如采取公共卫生应急措施和加强安全体系建设等）支出巨大，财政收支矛盾导致其它公共支出（包括高等教育）减少。根据世界银行和联合国教科文组织最新联合发布的 2021 年《教育财政监测报告（EFW）》，2/3 低收入和中低收入国家，1/3 中高收入和高收入国家在疫情伊始就削减了公共教育投入，势必也减少了高等教育公共投入。<sup>[6]</sup>

美国高校由政府拨款包括联邦政府拨款、州政府拨款和地方政府拨款三个层次，多年来政府拨款一直占美国公立高等教育经费来源的 40%以上，是公立高校的首要经费来源。由于疫情导致加州 2020-2021 财年财政赤字 543 亿美元，州政府对本州高等教育的拨款净减少近 13.5 亿美元，其中加州大学系统（UC）减少 2.99 亿美元。2020-2021 财年科罗拉多州比上一财年减少 35 亿美元，对该州高等教育拨款减少 4.93 亿美元，比上年减少 58%。2020-21 财年佐治亚州大学系统财政拨款减少 2.29 亿美元，比上年减少 10.8%。<sup>[7]</sup>

自金融危机以来，英国政府对其高校的投入总量和占收入比例均处于降低的

趋势。政府拨款主要包括由拨款委员会直接拨付学校的教学和科研资金，其中最大的部分是事业费教学拨款。2010 年高校来自政府的事业费教学拨款为 59.63 亿英镑，到 2021 年为 13.29 亿英镑，减少约 78%。期间政府对科研的拨款额度总体变化不大。2010 年高校一半以上的经费来自政府拨款，2020 年政府的投入只占大约 25%。<sup>[8]</sup>

长期以来，德国和北欧国家等多数欧洲大陆国家的政府对大学的投入较大，因此这些国家的高校对学费的依赖程度较低，面临的财务危机相对较小，当然疫情也对高校的财政带来了难以避免的影响。据欧洲大学协会发布的一份研究报告称，即使是疫情之前政府投入较大的教育体系，其未来的财政状况也令人十分担忧。如果后疫情时代经济持续下行，以及政府优先投资其它经济领域，也会促使政府削减对高等教育的投入。这场危机对高校财政的影响将是巨大和长期的。<sup>[9]</sup>

### **（三）捐赠基金的投资收益大幅缩水**

捐赠及其捐赠基金投资收入（endowments and investment income）是私立大学的重要财源，在学校收入中占有较大的比例。由于疫情导致的经济下行和资本市场的波动致使许多大学基金投资收益大幅减少，有些学校的常规捐赠及其基金绝对市值也出现了下降。

据美国大学协会对 705 所高校的年度捐赠基金收益最新调查研究，2020 年基金回报率平均为 1.8%，远低于上一年度的 5.3%，是 2016 年以来的最低水平。<sup>[10]</sup> 虽然收益率降低，但是多数学校的基金总市值还是增加的，然而有些学校的当年捐赠或基金绝对市值也出现了减少。美国大学协会的调查显示，40%的调查院校当年接受新的捐赠也下降了 16%。哈佛大学拥有全美高校最大的捐赠基金规模，2020 年达 405.6 亿美元，捐赠及其基金收入占学校总收入的 46%，是学校的最大收入来源。虽然学校基金市值增加了 2.9%，但是 2020 年新捐赠承诺收入（gift pledge）比上一年度下降了 13%。2020 年康内尔大学捐赠基金市值比上年减少 1.49%，杜克大学减少 1.57%，莱斯大学减少 4.89%。由于经济恢复尚需一段时间，预计未来一些年份新的捐赠及其捐赠投资收益整体处于减少的趋势。

整体而言，对于基金规模大小不同的院校而言，疫情的影响程度有所不同。相对而言，对于捐赠基金规模较小（5000 万美元以下）的学校影响更大，因为它

们更可能依赖于市场波动更大的股票市场或收益率较低的固定收益产品如债券等,而对于捐赠基金规模在 5 亿美元以上的院校(通常为顶尖私立研究型大学),其投资方向和选择较多,如绝对收益的对冲基金等,抗风险的能力更强,受资本市场的影响程度相对较小。

#### **(四) 营业性收入减少**

营业性收入 (commercial income) 包括附属企业、教学医院和继续教育等收入,是公立和私立高校的重要经费来源。首先,这场危机导致学生住宿和就餐、体育和文化表演等领域的收入减少。2020 年哈佛大学食宿收入 1.6 亿美元,比上年减少 16%。同年哥伦比亚大学和加州大学伯克利分校住宿和餐饮等附属企业净收入比上一年度分别减少 2600 万美元和 1100 万美元。加州大学系统由于停办体育赛事损失 3.75 亿美元,爱荷华大学则损失 1 亿美元的体育收入。

其次,教学医院收入也受到明显影响。有些高校教学医院的收入占到经常费收入的 50% 以上,例如斯坦福大学教学医院收入占学校总收入的 57%,是学校收入的首要来源。由于新冠疫情下教学医院取消了非紧急性手术等导致收入大幅减少,同时收治新冠病人也导致额外支出的增加,给这些高校的收支带来了明显的挑战。例如,印第安纳大学医院 2020 年第一季度的收入就比上一年度减少约 50%。

此外,继续教育收入减少。针对在职人员的继续教育也是学校重要的收入来源之一。疫情导致取消培训项目和降低收费标准,给学校带了不小的损失。2019 年哈佛大学继续教育收入 5 亿美元,占学校总运行经费收入的 9%,2020 年继续教育收入 4.1 亿美元,比上年减少了 9000 万美元。<sup>[11]</sup>

#### **(五) 额外支出明显增加**

首先,应对疫情的防护性支出和大规模开展线上教学支出增加。这些支出包括用于密切接触者追踪、检测、清洁、护理,实验室、教室和宿舍改装配置,购买个人防护物品,以及用于购买在线与混合教学设备和开展师生在线教学培训等。2020 年斯坦福大学用于购买防护设备和卫生用品、开发检测技术支出达 4300 万美元。据哈佛大学 2020 年财务报告显示,仅检测费用学校就支出高达几千万美元。其次,奖助学金支出增加。由于疫情导致学生家庭支付能力下降,学生对奖

助学金的需求大增。据美国教育协会预计，2021 财年高校为了应对学生家庭的需求，学生的奖助学金金额将达到 120 亿美元。2020 年哈佛大学奖助学金实际支出 6.45 亿美元，比上年增加了 5%。<sup>[12]</sup>

由于高校收入巨减和额外支出的增加，引发经费收支矛盾突出，给许多学校正常运行带来了巨大影响，甚至有些学校已经永久关闭，有些学校面临永久关闭的风险，其中不乏历史悠久的高校。美国伊利诺伊州建校 174 年的麦克默里学院宣布在 2021 年春季学期结束后永久关闭；拥有 119 年历史的俄亥俄州富兰克林大学将关闭厄巴纳分校；建校史长达 107 年的约翰逊威尔士大学已决定在 2021 年关闭迈阿密校区和丹佛校区。据宾夕法尼亚大学教育学院教授罗伯特·泽姆斯基（Robert Zemsky）预测，受疫情冲击，未来全美将有 20% 规模较小且毕业率低的学校面临关闭的风险。英国财政研究所（Institute for Fiscal Studies）2020 年 7 月的研究表明，由于疫情危机的长期影响，尤其是来自国际学生学费收入的减少，约十几所英国大学将可能在一段时间后破产。

## 二、应对举措

### （一）政府层面

在政府层面，提供紧急救助资金是应对经济危机的常规举措。为了应对疫情对经济的冲击，2020 年 3 月，特朗普政府推出了《联邦新冠疫情救助和经济安全法》（CARES Act），总救助金额达 2 万亿美元，其中 140 亿美元用于紧急资助高等学校。这些资金可用于资助学校和学生与疫情有关的非预期支出，其中至少 50% 以上的资金必须用于学生的紧急救助。12 月，联邦政府又签署了一项《新冠疫情救助补充法》，其中为高等学校提供的第二笔救助资金达 227 亿美元。2021 年 3 月，拜登政府签署了 1.9 万亿美元的《新冠疫情救助法》（American Rescue Plan），其中包括 400 亿美元用于资助高等学校。加拿大政府于 2020 年 4 月实施了对大学生和刚毕业大学生提供 90 亿加元的紧急资助计划。英国政府 2020 年 5 月宣布给高校提供 27 亿英镑的救助资金，12 月为受疫情影响导致经济困难的学生提供了 2000 万英镑的救助资金，2021 年 2 月该资金又增加了 5000 万英镑。澳大利亚政府 2020 年 4 月实施高等教育救助计划，提供资金 180 亿澳元。

## （二）学校层面

2008 年的金融危机就对世界上许多国家的经济和教育财政带来了较大冲击。2012-2018 年期间经济合作与发展组织（OECD）国家高等教育经费占 GDP 的平均比例处于减少的趋势（约三分之一的国家增加），虽然政府投入在高等教育经费中仍然占有较大比重，但是政府投入比例的整体平均水平在减少。<sup>[13]</sup>在此背景下，许多高校一方面通过加强成果转化、发展继续教育和扩大国际学生规模及社会捐赠等途径增加收入；另一方面通过加强管理，提高资源使用效率。具体而言：一是进行战略调整，许多高校把发展重心放在发展优势学科和学术领域上，削减非核心的学科专业。二是实行成本控制管理，例如基于重点发展领域和绩效进行资源配置。三是把博士生和博士后纳入兼职教师和学术研究队伍，缓解教学科研队伍不足。<sup>②</sup>四是注重与国内外高校、科研机构、企业和政府等外部机构的密切合作，共建共享课程、仪器、设施等资源。

本次新冠疫情进一步加剧了高校的财务困境，虽然政府为高校提供的这些救助资金在一定程度上缓解了高校和学生的经济困难，但是依然不能满足实际所需。美国一些高等教育机构人士认为，目前高等学校所需的实际资金应该是拜登政府提供救助基金的两倍以上。因此，疫情以来学校从自身的层面也采取了一些必要改革措施。总的原则是加强管理，采取更加灵活高效的管理方法，提高效率，在保障核心学术功能实现的前提下，减少不必要的开支。

一是加强对资金的高效管理。学校通常设有专门的管理公司负责资金管理，例如，哈佛大学设有哈佛管理公司（HMC）对学校财务进行管理，疫情期间提出三个原则：保持流动性（足够的现金流）；尽量减少支出；积极寻找投资机会。这些原则被作为指导资源管理和行政决策的依据。二是实施成本控制，在保障核心学术功能实现的前提下，减少不必要的开支。哈佛大学在疫情开始阶段就实施了成本控制的方法，包括减少自由支配资金的支出，停止人员招聘和加薪，取消奖金或加班工作，减少基建支出等，2020 年学校仅基建支出就减少 2.8 亿美元。斯坦福大学在 2020 年 4 月就开始实施暂停加薪和人员招聘，减少院系自由支配

---

<sup>②</sup> 例如，农业领域世界排名第一的瓦格宁根大学，在校生数量只统计本科生和硕士生，博士生在校数纳入教职员工系列进行统计。加州大学戴维斯分校农业与环境科学学院的博士后及研究生教学和科研助理作为学术人员是统计在教职员工队伍系列。瑞典农业大学的大部分在校博士生作为雇员也统计在教学和科研队伍系列。

资金的支出，停止审批所有新的基建项目等措施。<sup>[14]</sup>密歇根州立大学采取的措施包括取消非必要的支出，暂停加薪和人员招聘，人员志愿休假，减少工作时间和延缓基建项目等。为应对收入巨减，许多英国高校采取了暂停招聘人员、裁员、终止短期合同项目、减少课程甚至整个专业、甚至关闭院系等措施。<sup>[15]</sup>

### 三、启示与建议

#### （一）把增加投入作为高等教育高质量发展的重要战略任务

国内外大量的实证研究表明，教育经费的充足程度对于教育质量具有显著的影响。疫情导致高等学校收入的锐减不仅给高校正常运行带来影响，而且也导致了国外部分学校的永久关闭。由此也进一步说明充足的办学经费对于高等教育可持续发展的重要性。当前我国高等教育改革发展面临的问题还很多，但是经费短缺仍然是一个非常突出的问题。虽然近年来我国高等教育经费逐年增长，到2020年达13999亿元，但是高校生均支出与OECD国家相比差距还很大。2018年OECD国家高校生均支出平均为17065美元，其中美国为34036美元，同年我国普通高校为36294元（折合5485美元），分别是OECD国家和美国的32%和16%。<sup>[16]</sup><sup>③</sup>而且需要引起关注的是，2020年我国普通高校生均教育经费总支出为37241元，比上年下降3.78%，是多年来的首次下降。<sup>[17]</sup>因此，要实现我国高等教育的高质量发展，多方增加教育经费的投入应是我国高等教育未来发展的一项重要战略任务。

#### （二）增加政府对高等教育的投入

2012年以来，我国教育财政性投入占GDP的比例已连续九年保持在4%以上，但是与国外大多数国家相比仍有一定差距。2018年我国公共教育投入占GDP的比例为4.11%，低于同年高收入国家4.7%以及中低收入和中高收入国家4.3%的水平，<sup>[18]</sup>而且近年来我国这一比例逐年下降，从2013年最高的4.3%降到2019年的4.04%。可喜的是，2020年又回升达4.22%。

与国际比较发现，我国高等教育经费投入仍然不足。2018年我国高等教育

---

<sup>③</sup> 2018年为OECD国家可获得最新统计数据的年份，为便于比较也使用了我国同年份的数据，以下同。

经费总投入为 12013 亿元，占 GDP 的 1.3%，低于 OECD 国家 1.4% 的平均水平，远低于美国的 2.5%。2018 年我国财政对普通高等教育投入占 GDP 的比例为 0.8%，低于 OECD 国家 1% 的平均水平。此外，2018 年我国高等教育经费投入占教育经费总投入的 26%，低于 OECD 国家 29% 的平均水平。<sup>[19]</sup>我国政府应在增加教育总投入的基础上，在三级教育经费分配中加大对高等教育的投入，包括在特殊困难时期对高校和学生的专项救助性投入。

### （三）提高高校自主筹资能力和资源利用效率

一方面，高校应提高自主筹资能力，努力扩大办学资源。纵观国内外各大学经费的差异，主要体现在自主筹措资金方面的差别。借鉴国外有益经验，我国高校应进一步加强科研、继续教育和基金经营等工作，增加科研经费及其成果转化收入、培训收入、校友和社会捐赠收入、投资收入、相关附属企业或教学医院收入等；应优化学科布局，做强核心发展领域，同时加强理工科建设，既实现学科交叉，也增强筹资能力。从国内外获得经费较多的大学可以发现，实力强劲的综合型大学，特别是理工科院校占有明显优势。<sup>[20]</sup>另一方面，高校应完善资源配置与共享机制，提高资源配置和使用效率。应强化成本管理、战略管理和绩效管理，形成以重点发展领域和绩效评价为导向的资源配置模式。应加强与其它高校、科研院所和企业等校外机构的实质性合作，实现校内外资源设施共建共享。此外，鉴于我国高校生师比普遍偏高，教师和科研人员相对不足，借鉴国际经验，应把博士生和博士后正式纳入兼职教师和科研队伍，作为学校人力资源的重要补充，充分发挥人力资源的整体效能。

#### 参考文献：

[1] Xinhua. World Bank projects global economy to shrink by 5.2% in 2020 [EB /OL]. (2020-06-09) [2022-01-12]. [http://www.china.org.cn/business/2020-06/09/content\\_76140960.htm](http://www.china.org.cn/business/2020-06/09/content_76140960.htm).

[2] Elizabeth Davidson Pisacreta, James Dean Ward. Reimagining the Future of Higher Education Funding [EB /OL]. (2020-12-10) [2021-12-20]. <https://sr.ithaka.org/blog/reimagining-the-future-of-higher-education-funding/>.

[3] Ellie Bothwell. Pandemic's impact on university finances 'will last for a decade' [EB /OL]. (2020-09-22) [2021-12-20]. <https://www.timeshighereducation.com/news/pandemics-impact-university-finances-will-last-decad>.

[4] Marcus Lu. The Impact of International Students on the U.S. Economy [EB /OL]. (2020-02-

- 24) [2022-01-12]. <https://www.visualcapitalist.com/international-students-impact-u-s-economy/>.
- [5] The Canadian Press. The COVID-19 pandemic could cost Canadian universities billions of dollars [EB /OL]. (2020-10-11) [2022-01-12]. <https://montreal.ctvnews.ca/the-covid-19-pandemic-could-cost-canadian-universities-billions-of-dollars-statistics-canada-says-1.5141593>.
- [6][18]World Bank – UNESCO. Education Finance Watch 2021 [EB /OL]. [2021-06-20]. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375577>.
- [7]The Impact of COVID-19 on State Higher Education Budgets[EB /OL]. (2021-02-09) [2021-06-26].<https://www.newamerica.org/education-policy/reports/state-budget-cuts/>.
- [8]UK Parliament. Higher education funding in England[EB /OL]. (2021-01-27) [2021-06-22]. <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7973/>.
- [9]The European University Association. Public Funding Observatory 2020/2021 [EB /OL]. (2020-10) [2022-01-12]. [https://www.eua.eu/downloads/publications/pfo%20part%201\\_ppt%20-%20im.pdf](https://www.eua.eu/downloads/publications/pfo%20part%201_ppt%20-%20im.pdf).
- [10] WHITFORD E. Endowment Returns Tumble[EB /OL]. (2021-02-19) [2021-06-20]. <https://www.insidehighered.com/news/2021/02/19/college-and-university-endowments-post-worst-returns-five-years>.
- [11][12] Harvard University Financial Report 2020 [EB /OL]. [2022-01-12]. [https://finance.harvard.edu/files/fad/files/fy20\\_harvard\\_financial\\_report.pdf](https://finance.harvard.edu/files/fad/files/fy20_harvard_financial_report.pdf).
- [13][16][19]OECD. Education at a Glance 2021[EB /OL]. (2021-09-16) [2021-12-06]. [https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2021\\_455a2bcc-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/education-at-a-glance-2021_455a2bcc-en).
- [14]Stanford Annual Financial Report 2020 [EB /OL].[2022-01-12]. [https://finance.harvard.edu/files/fad/files/fy20\\_harvard\\_financial\\_report.pdf](https://finance.harvard.edu/files/fad/files/fy20_harvard_financial_report.pdf).
- [15]Peter Dolton .The COVID-19 pandemic is causing a crisis in the UK universities[EB /OL]. (2021-05-31) [2021-12-06]. <https://voxeu.org/article/covid-19-pandemic-causing-crisis-uk-universities>.
- [17]教育部. 2020 年全国教育经费执行情况统计快报[EB /OL]. (2021-04-27) [2021-06-30]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202104/t20210427\\_528812.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202104/t20210427_528812.html).
- [20]李勇.世界一流大学经费来源结构变化分析与启示[J].北京教育（高教版）,2015(12): 20.

## 《中国教育财政》科研简报收录入“中国知网”

北京大学中国教育财政科学研究所编辑的《中国教育财政》科研简报从 2005 年建所之初就开始发行。截至目前，科研简报已经印发了 209 期，共计 244 篇。纸质版每期寄送约 2000 份，覆盖了财政部、教育部、国家发展与改革委员会等相关国家部委，全国 31 个省份的财政厅、教育厅，150 多所高校及有关科研机构、媒体单位，以及几百个县市区的基层政府相关部门。电子版每期发送给中国教育发展战略学会教育财政专业委员会会员、中国教育经济学会会员等。财政所科研简报已成为分享教育财政研究成果的重要平台。

为了方便学界同仁及广大在校大学生、研究生检索《中国教育财政》简报的研究成果和历史资料，近日财政所与“中国知网”达成协议，未来每期科研简报除了在“中国教育财政”微信公众号和北大财政所网站发布外，也将同步由“中国知网”收录。同被收录的还包括由财政所历年科研简报集成的《中国教育财政政策咨询报告》，目前已出版三册：《中国教育财政政策咨询报告》（2005-2010）（教育科学出版社，2011 年）、《中国教育财政政策咨询报告》（2010-2015）（教育科学出版社，2015 年）、《中国教育财政政策咨询报告》（2015-2019）（社会科学文献出版社，2019 年）。

多年来，科研简报得到了全国教育财政政策制定者、实践者和学术同行的积极回应与评价，特此感谢各位同仁对我们工作的支持。今后我们将继续努力，让科研简报在教育财政政策咨询与学术研究方面发挥更好的平台作用！

## 上期回顾

2021 年第 13 期（总第 208 期）

### 拔尖创新人才早期培养的维度与内涵变化

**摘要：**拔尖创新人才早期培养的维度与内涵正经历着深刻变化。本文从基本学科内容、基本学习方式、基本知识结构和基本品格养成四方面进行了具体阐释。

《中国教育财政》由北京大学中国教育财政科学研究所主办；旨在反映本所最新的学术科研活动；相关内容仅体现作者本人观点，并不必然代表本所的立场。

文章内容仅供参考，如需转载须事先征得本研究所同意。

本期印发：2000 份

下载网址：<http://ciefr.pku.edu.cn>

---

**主办单位：**北京大学中国教育财政科学研究所

**电子信箱：**[newspaper@ciefr.pku.edu.cn](mailto:newspaper@ciefr.pku.edu.cn)

**责任编辑：**毕建宏

**传 真：**010-6275-6183

**地 址：**北京市海淀区颐和园路 5 号

**微信公众号：**中国教育财政

北京大学教育学院楼 413 室（100871）

