北京大学
中国教育财政科学研究所

简　报

2005 年第 3 期（总第 3 期）　　2005 年 12 月 29 日

关于农村义务教育经费保障机制改革的舆情快讯

（一）

国务院总理温家宝 23 日主持召开国务院常务会议，研究加强农村义务教育和深化农村义务教育经费保障机制改革问题。会议提出了深化农村义务教育保障机制改革的主要内容：两年内，全部免除农村义务教育阶段学生学杂费，对贫困家庭学生免费提供教科书并补助寄宿生生活费，提高农村义务教育阶段中小学公用经费保障水平，建立农村义务教育阶段中小学校舍维修改造长效机制，巩固和完善农村中小学教师工资保障机制。

这一政策一经公布，新浪论坛、人民网强国论坛、人民网英文版、新华网、搜狐网、财经等各大新闻网及论坛相继进行了报道，网民们对此反响很大。

绝大多数的网民都表示对这项政策的支持，并且表示一直就期待这样一项政策的制定，普遍认为这项政策使得西部地区人民备受鼓舞，

是促进社会公平和关注农村发展的利国利民的好政策。一位网民写道:“此举深得民心！如果真的能落实下去的话，绝对是开中国历史之先河的伟大创举，也是开世界历史之先河－－世界上人口最多的国家推行了彻底的义务教育!”“热烈拥护国务院的英明决定！对于广大学生和家长来说是大好事，对于国家来说是取信于民。”也有网民表示:“这个消息无疑使广大的一线教师欢欣鼓舞，党的决策是伟大英明的，我们深切希望它能尽快落到实处。我是山东曲阜的一名农村教师，在我们这里存在着严重的城乡差别，不知什么时候才能真正的和别人‘看齐’？多么希望政府能给予关注！不胜感激!”“中央国务院的农村教育政策是英明正确的，盼望这次会议后，国家政策的阳光雨露早日洒向我们广大农村中小学。”

但是与此同时，不少网民们对于这项政策的执行和落实环节显得颇为担忧，这主要集中在以下几个问题上:

第一，地方政府的执行问题。网民们表示:“这是好事,但是要逐级落实,严加考核执行情形,否则好事会变成坏事,如有地方官员阳奉阴违,就会损及政府施政威信”;“此举深得民心，应该落到实处。同时，中央也应该加大追踪力度，因为现在目前的状况是中央的政策是好的，地方的政策是乱的，只重口号，不重实际。有了政策的指导,更要具体的程序去落实,以及防止此过程中的各种变异，监督和预防其中可能出现的情况。这样才能真正落到实处”;“好政策！但要注意有一些人会利用这一政策中饱私囊”，“什么好政策到了下面都要打折扣”。

针对上述问题也有网民强烈建议“建立资金使用追查制度，从制度上杜绝实际执行难的问题”，“国家的相关监察部门、监督部门也应及时制定相关措施，确保国家拨下来 的钱真正用到那些孩子身上”等等。

第二，学校收费问题。“农村中小学的杂费是固定不变的，是没有

弹性的费用，这里面难出现乱收费，这杂费对学生负担不重，重的是其他费用。”“此举实施后，一定要避免其它变个花样出来的收费的增加!”“学校食堂也是赚钱的好地方，我们县城中学的食堂一年就要交给学校 10 多万元承包金。再加上承包人挣的，这些钱都是从学生嘴里抠出来的。可见学生能吃到什么？家长被逼到城里租房烧饭给孩子吃。造成学校周围租住房紧张。有校长还在家长会上说这些家长懒，不肯种田。有些学校规定非城镇学生一定要住宿就餐，放完学到晚自习的时间间隔 30 分钟，就连城里的孩子也得在食堂就餐。”

另外，网上还有不少人提到具体的学校和地区乱收费的实例。

第三，有网民分析国家实行义务教育免费之后可能出现的新问题:“政府可能因为财政负担过重影响在提高办学条件方面的投入。学校可能采用其他方法把学校的资金困难转嫁到学生头上，如让他们‘自愿’购买辅导材料、试卷、自习费、补课费等，实际上学生依然得不到实惠”。

第四，有网民提出：在改革方案中“未能从根本上解决农村教师工资保障问题”。“虽然可以解决或者减少中小学辍学率，但可能会挫伤中小学教师的积极性，因为无利可图了，农村教师就靠杂费才能获得一点额外的糊口的稻草，这样一砍，稻草没了，农村中小学教师怎么办?农村中小学教师确实太清苦了，曾经同样是在同一所大学上大学，毕业时都处于同一起跑线，后来因就业的地区差异导致了收入的差异。” 部分网民认为除了给农村地区的贫困人口减免学杂费以外，贫困地区的师资缺乏问题以及师资水平问题也应该引起政府部门的高度重视。

由于此次改革备受瞩目，网络上相关的报道、分析和评论的文章也很多。《财经》149 期对此进行了专门的报道，其中值得关注的是对教育债务问题的剖析，文中指出“义务教育免费当然是好事。但如果

不能通盘解决教育负债，中央和省级新增的投入会不会用于偿还旧债？不彻底解决负债问题，义务教育投入新政策在执行中难免大打折扣。”

CIEFR 活动预告:

2006 年 1 月 4 日，本所将举办学者沙龙——《农村义务教育经费保障机制改革》圆桌座谈会。

CIEFR 与舆情:

《财经》149 期关于农村义务教育经费保障机制改革的报道中，提到本所王蓉副教授言论的部分内容，即 “财政投入不足掩盖了教育内部的诸多矛盾，如教育腐败、低效率、管理混乱等。只有先行解决投入问题，这些问题才会有解决的契机。”上述内容并未得到当事人的审核和认可。王蓉副教授原意是说：“财政投入不足掩盖了教育内部的诸多矛盾，如教育资金使用效率不高，教育财政管理基础薄弱等等”。《财经》方面已经表示会在下一期的刊物中，郑重道歉。

本简报文章如需转载须事先征得本研究所同意，
并注明“转载于北京大学中国教育财政科学研究所简报”字样。

我们将十分感谢您对本简报的建议与支持！

责任编辑：魏巍
地址：北京市 海淀区 北京大学 中国教育财政科学研究所　　邮编：100871
电话：(010)6276-3444　　传真：(010) 6276-3444
电子信箱：ciefr@pku.edu.cn